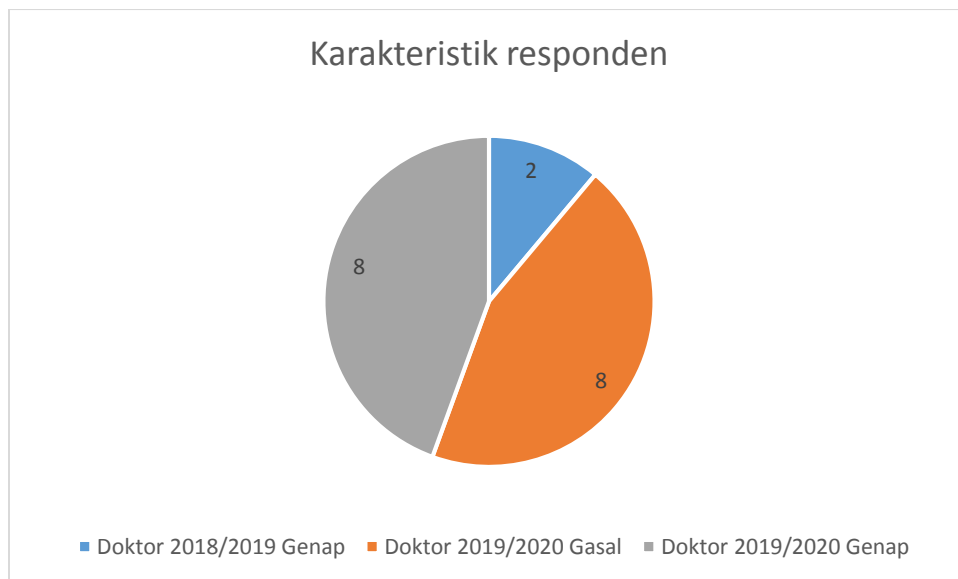


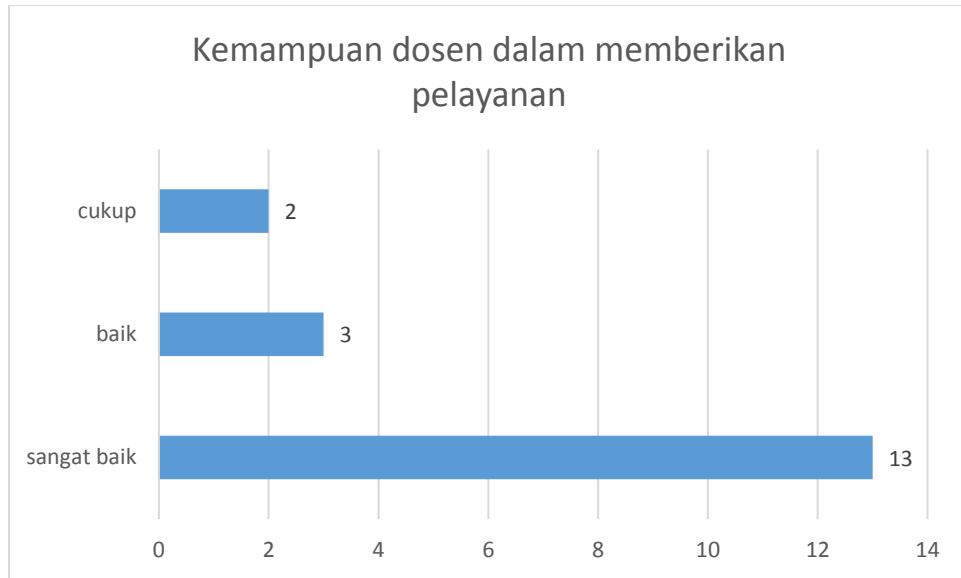
HASIL KEPUASAN MAHASISWA DOKTOR

Tahun Akademik 2019/2020

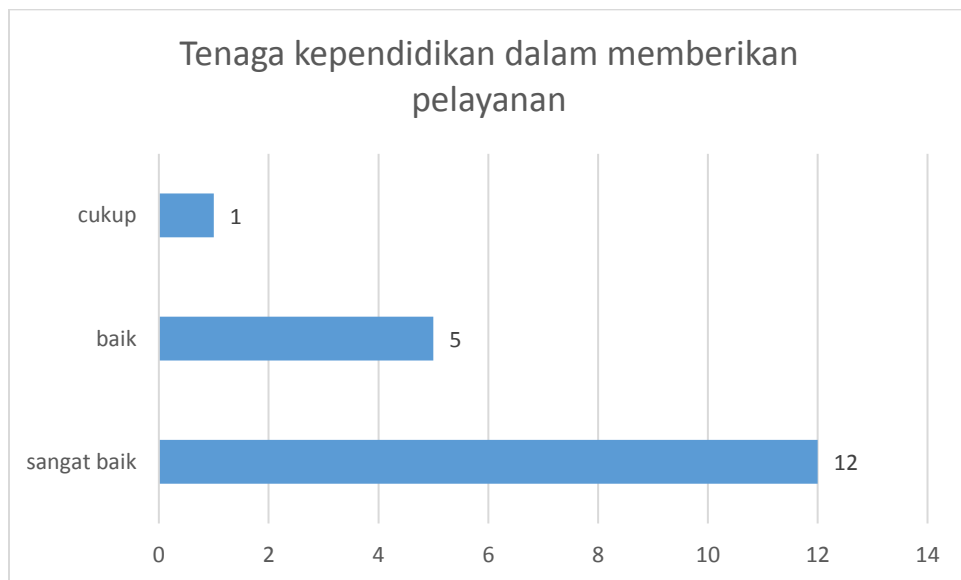
Responden yang berpartisipasi dalam survey kepuasan mahasiswa doctor antara lain mahasiswa program doctor angkatan 2018/2019 semester genap, mahasiswa program doctor angkatan 2019/2020 semester genap, dan mahasiswa program doctor angkatan 2019/2020 semester gasal. Total responden sejumlah 18 orang. Secara lebih detail, total responden yang berasal dari program doctor angkatan 2018/2019 semester genap sebanyak 2 orang, total responden yang berasal dari program doctor 2019/2020 semester genap sebanyak 8 orang, dan total responden yang berasal dari program doctor 2019/2020 semester gasal sebanyak 8 orang.



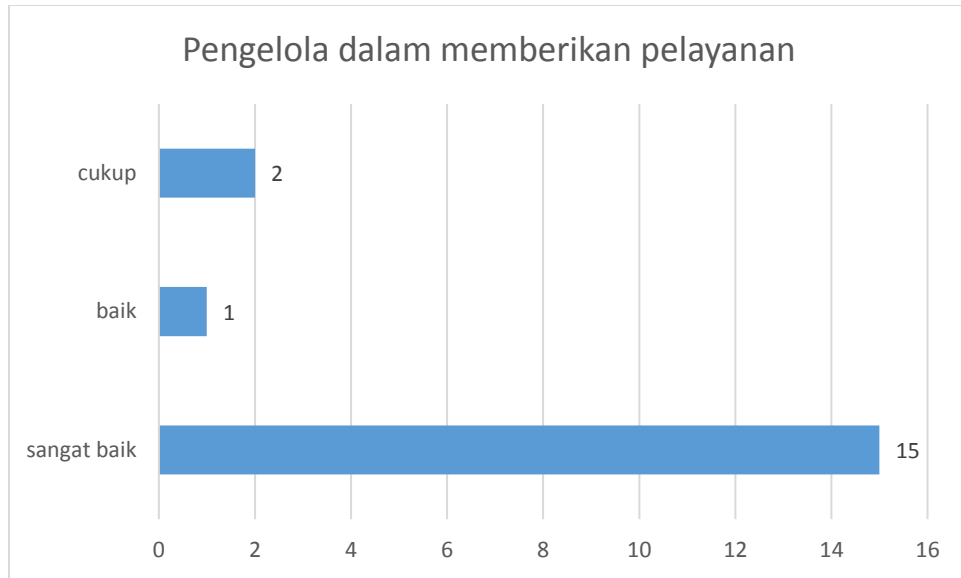
1. Aspek reliability



Data menunjukkan dari total 18 responden, sebanyak 13 orang menjawab kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan sudah sangat baik. Sementara itu, sebanyak 3 orang menjawab kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan baik dan 3 orang lainnya menjawab cukup.



Data menunjukkan dari total 18 responden, sebanyak 12 orang menjawab kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan sudah sangat baik. Sementara itu, sebanyak 5 orang menjawab kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan baik dan 1 orang lainnya menjawab cukup.

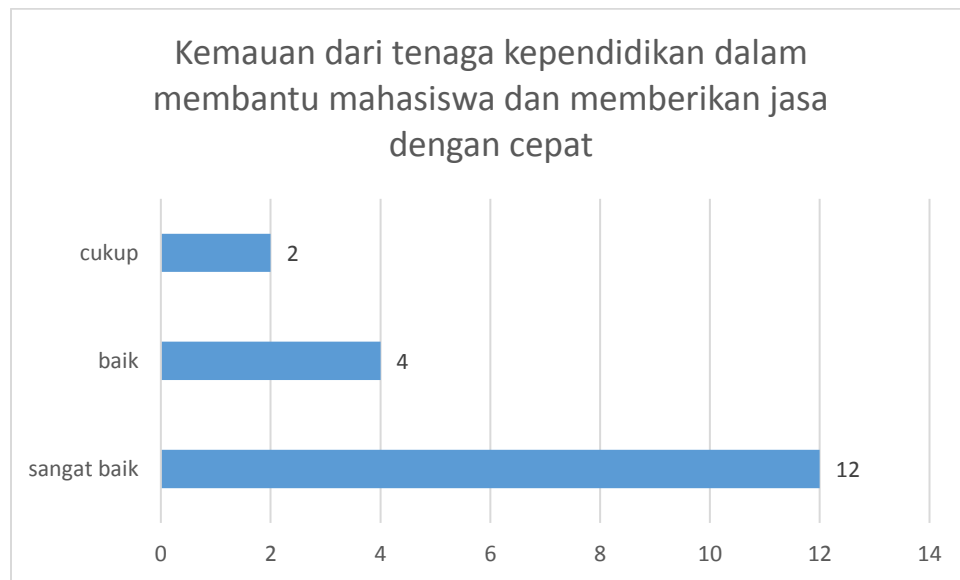


Data menunjukkan dari total 18 responden, sebanyak 15 orang menjawab kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan sudah sangat baik. Sementara itu, sebanyak 1 orang menjawab kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan baik dan 2 orang lainnya menjawab cukup.

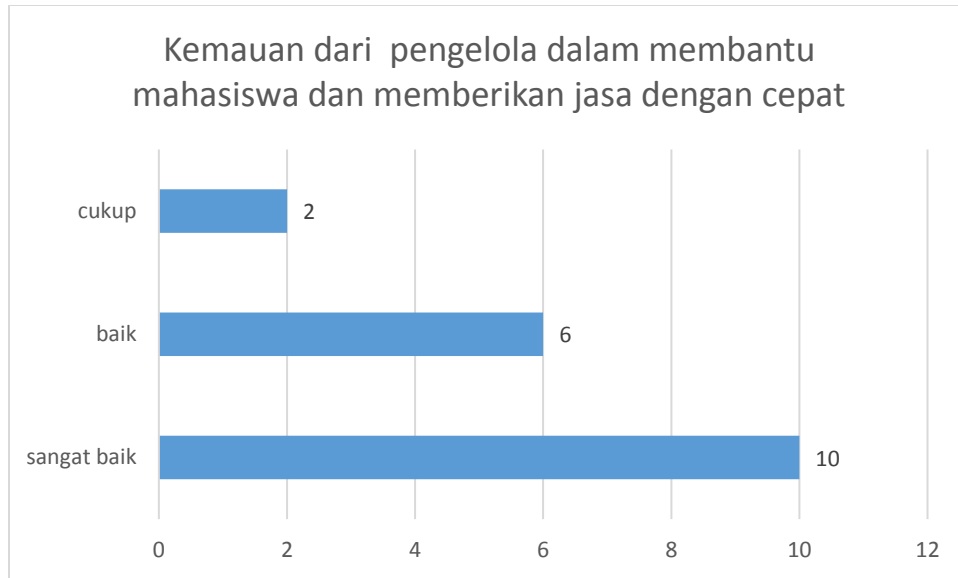
2. Aspek responsiveness



Data menunjukkan dari total 18 responden, sebanyak 9 orang menjawab kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat dinilai sangat baik. Sementara itu, sebanyak 7 orang menjawab kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat dinilai pelayanan baik dan 2 orang lainnya menjawab cukup.

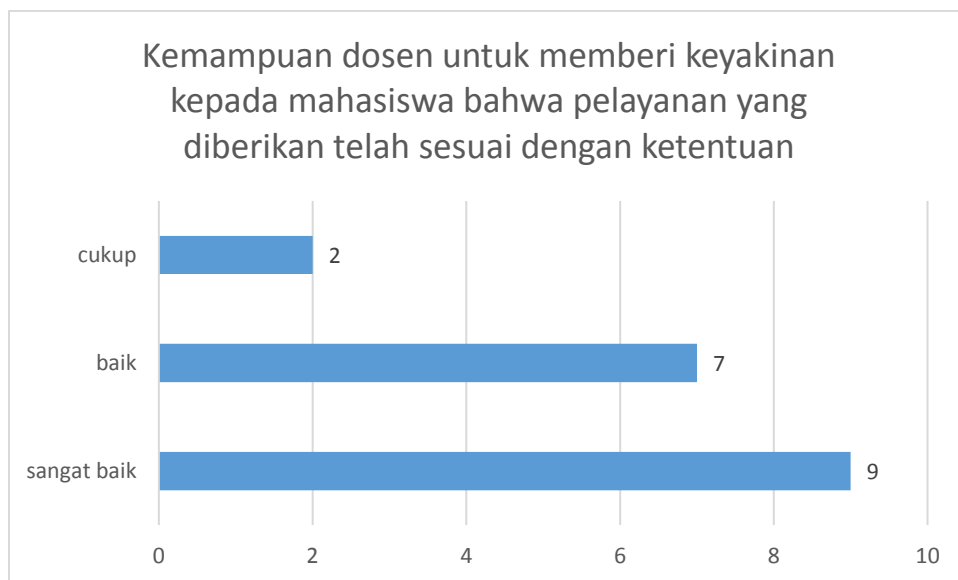


Data menunjukkan dari total 18 responden, sebanyak 12 orang menjawab kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat dinilai sangat baik. Sementara itu, sebanyak 4 orang menjawab kemauan dari tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat dinilai pelayanan baik dan 2 orang lainnya menjawab cukup.



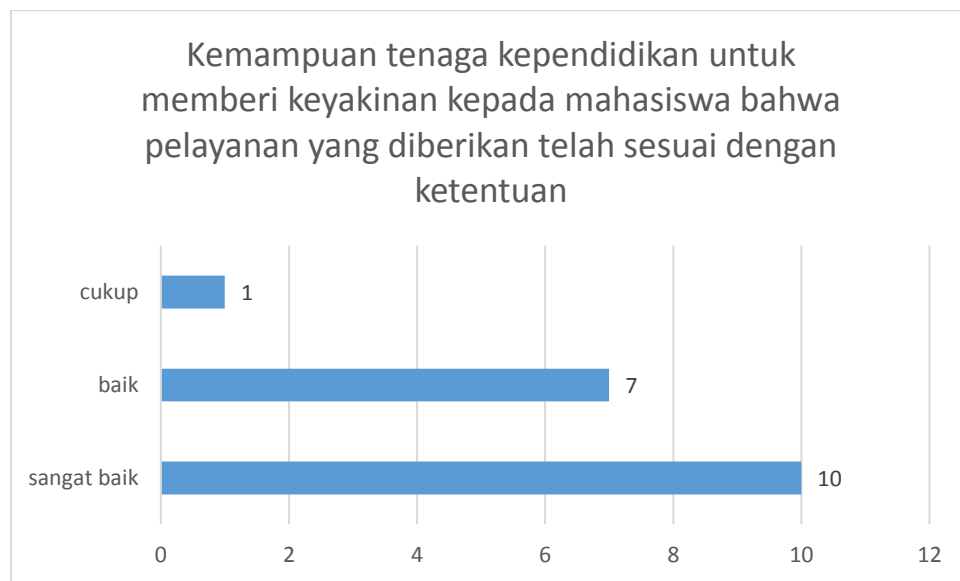
Data menunjukkan dari total 18 responden, sebanyak 10 orang menjawab kemauan dari pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat dinilai sangat baik. Sementara itu, sebanyak 6 orang menjawab kemauan dari pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat dinilai pelayanan baik dan 2 orang lainnya menjawab cukup.

3. Aspek assurance

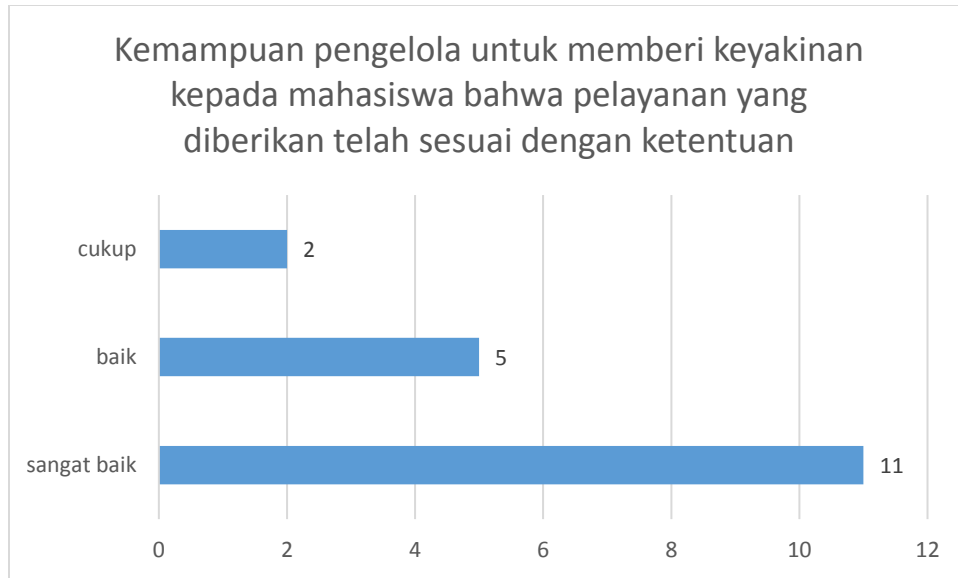


Data menunjukkan dari total 18 responden, sebanyak 9 orang menjawab kemampuan dosen dalam meyakinkan mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan dinilai sangat

baik. Sementara itu, sebanyak 7 orang menjawab kemampuan dosen dalam meyakinkan mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan dinilai baik dan 2 orang lainnya menjawab cukup.

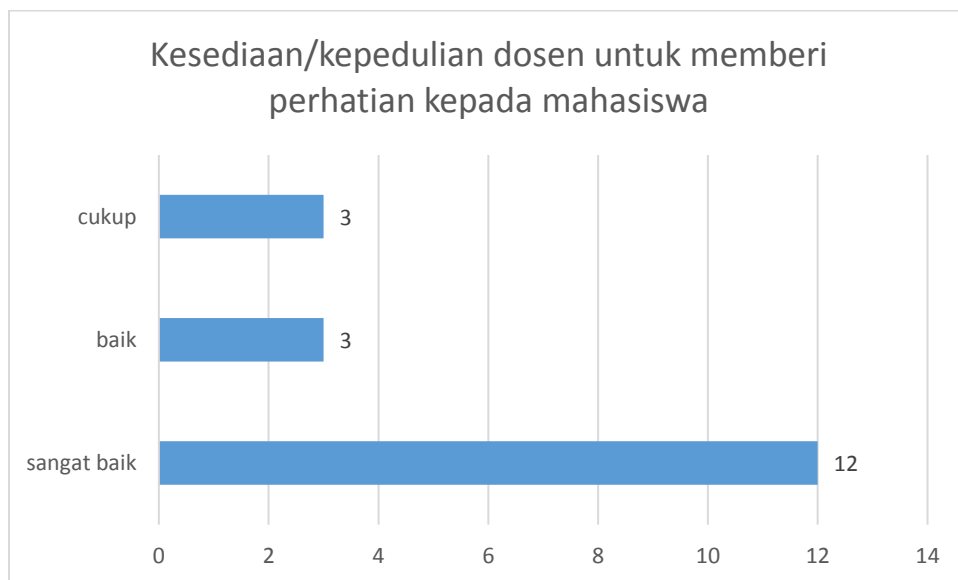


Data menunjukkan dari total 18 responden, sebanyak 10 orang menjawab kemampuan tenaga kependidikan dalam meyakinkan mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan dinilai sangat baik. Sementara itu, sebanyak 7 orang menjawab kemampuan tenaga kependidikan dalam meyakinkan mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan dinilai baik dan 1 orang lainnya menjawab cukup.

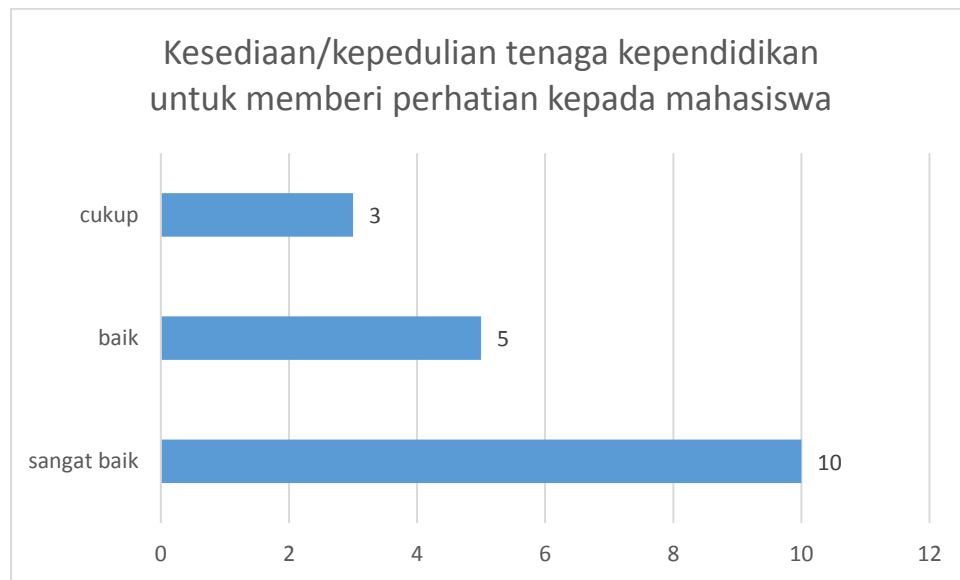


Data menunjukkan dari total 18 responden, sebanyak 11 orang menjawab kemampuan pengelola dalam meyakinkan mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan dinilai sangat baik. Sementara itu, sebanyak 5 orang menjawab kemampuan pengelola dalam meyakinkan mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan dinilai baik dan 2 orang lainnya menjawab cukup.

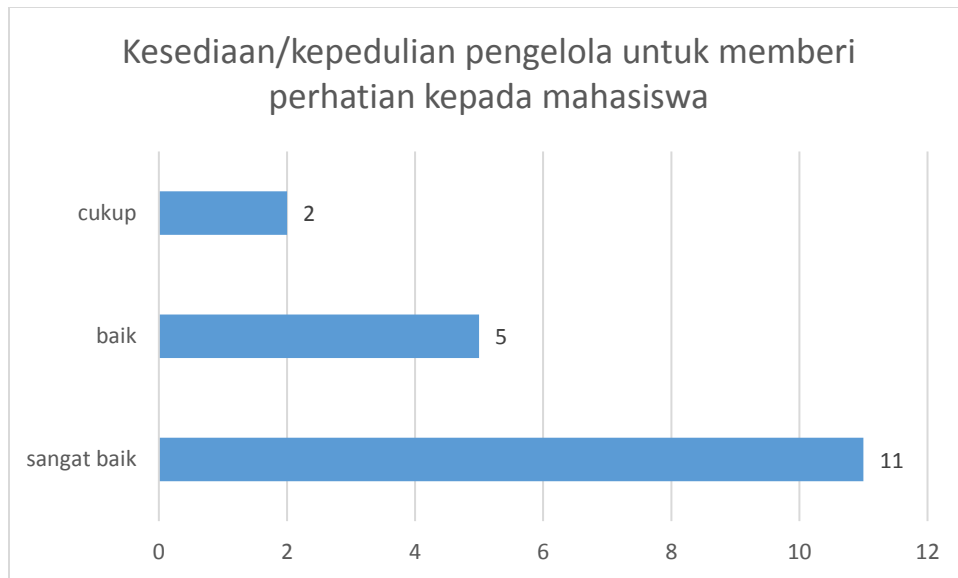
4. Aspek empathy



Data menunjukkan dari total 18 responden, sebanyak 12 orang menjawab kesediaan/kepedulian dosen untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa dinilai sangat baik. Sementara itu, sebanyak 3 orang menjawab kesediaan/kepedulian dosen untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa dinilai baik dan 3 orang lainnya menjawab cukup.

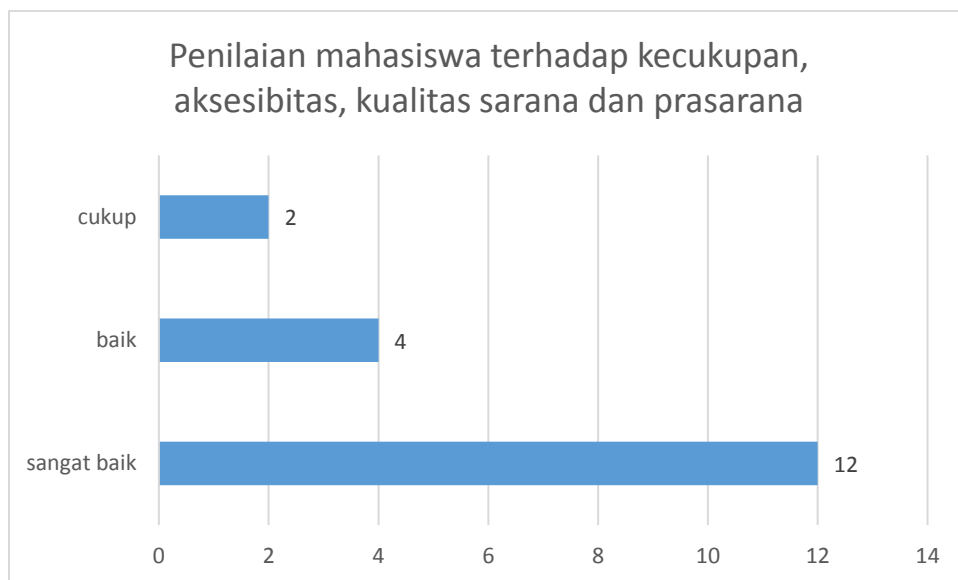


Data menunjukkan dari total 18 responden, sebanyak 10 orang menjawab kesediaan/kepedulian tenaga kependidikan untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa dinilai sangat baik. Sementara itu, sebanyak 5 orang menjawab kesediaan/kepedulian tenaga kependidikan untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa dinilai baik dan 3 orang lainnya menjawab cukup.



Data menunjukkan dari total 18 responden, sebanyak 11 orang menjawab kesediaan/kepedulian pengelola untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa dinilai sangat baik. Sementara itu, sebanyak 5 orang menjawab kesediaan/kepedulian pengelola untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa dinilai baik dan 2 orang lainnya menjawab cukup.

5. Aspek tangible



Data menunjukkan dari total 18 responden, sebanyak 12 orang menjawab pada aspek kecukupan, aksesibilitas, dan kualitas sarana dan prasarana dinilai sangat baik. Sementara itu, sebanyak 4 orang

menjawab pada aspek kecukupan, aksesibilitas, dan kualitas sarana dan prasarana dinilai baik dan 2 orang lainnya menjawab cukup.

Tindak Lanjut

Prodi dalam hal ini dosen, pengelola, dan tenaga kependidikan perlu mempertahankan kualitas dan responsiveness pelayanan kepada para mahasiswa, serta ketercukupan dan kualitas fasilitas sarana dan prasarana pendukung perkuliahan secara berkesinambungan.